



Begin maart verschenen alom berichten over de verplichte stalregistratie die wordt ingevoerd. Veehouders moeten dit jaar in de gecombineerde opgave voor het eerst per stal het staltype, het dieraantal en het jaar van ingebruikname van de stal aangeven. Op deze manier wil het ministerie van Economische Zaken inzicht krijgen in de emissies uit stallen. Reden daarvoor houdt verband met de Programmatische Aanpak Stikstof en het nieuwe daarbij behorende rekensysteem AERIUS. Dit rekensysteem moet een overzicht geven van alle stikstofdepositie in het land en daarmee ook inzicht geven in de vraag of er ontwikkelingsruimte bestaat om een nieuwe activiteit mogelijk te maken.

In het rapport 'Trends in ammoniakconcentraties en –emissies; een quick scan' van september 2014 werd al aanbevolen om de landbouwtekening uit te breiden met jaarlijkse vragen over onder andere het RAV-staltype en de stalbezetting over het jaar. Op zich klinkt het nog niet zo onlogisch om inzicht te willen krijgen in de stalemissies. Veel veehouders zien, begrijpelijk, al op tegen de extra administratieve rompslomp die dit weer oplevert. Zorgelijker vind ik echter de vraag wat er met al deze gegevens kan gebeuren. Stel dat uit de gegevens zou

blijken dat een omgevingsvergunning milieu gedurende langere tijd niet (volledig) wordt benut, zal dit voor de overheid dan aanleiding zijn om een vergunning (gedeeltelijk) in te trekken? Op grond van de wet bestaat deze bevoegdheid namelijk wel indien gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. En stel dat uit de gegevens zou blijken dat een ander staltype is gerealiseerd, andere dieren en/of meer dieren zijn gehouden dan is vergund; wat dan?

Uiteraard loopt men dan altijd een risico op handhaving, maar als de gegevens omtrent de stalregistratie nu zouden worden doorgestuurd naar de lagere overheden, dan kunnen deze mogelijk rechtstreeks aanleiding vormen voor handhavend optreden. In het strafrecht kennen we het beginsel dat men niet hoeft mee te werken aan de eigen veroordeling. Waarom dan wel aan eigen potentiële handavingsacties? En dan heb ik het nog niet gehad over de vraag of de gegevens openbaar zullen zijn en zo in handen van bijvoorbeeld de MOB kunnen komen, en over de vraag of voor het moeten invullen van de stalregistratie überhaupt een wettelijke grondslag bestaat. Ik heb hem nog niet kunnen achterhalen. ■